

Mestnega ljudskega odbora
Ljubljana

Z A P I S N I K

izrednega zasedanja članov IO, ki se je vršilo dne 19. ju-
lija 1947. ob 8 uri zjutraj v predsedstveni sobi.

NAVZOČI: predsednik: tov. Albreht Fran
podpredsednik: tov. polk. Vrhovec Ljodje
tov. Maček Leopold
člani: tov. Tuma Brane
tov. Kušlan Marička
tov. Puc Danilo
tov. Drobež Franc
tov. Stopar Viktor
tajnik: tov. Pleško Srečko
vabljeni: tov. Gašperič Maks
tov. Lesar Jože
tov. Matoh Ivan

Tov. predsednik otvori izredno zasedanje Izvršilnega odbora in pov-
dari, da bo tov. tajnik v kratkem nakazal namen današnje seje.

Tov. tajnik: Tovariši, na zadnjem zasedanju skupščine smo razpravljali o predlogu za kooptacijo nekaterih tovarišev, članov Mestnega plenuma OF v Izvršilni odbor MLO. Predlog radi nesklepčnosti skupščine ni bil sprejet. Z ozirom na predstoječe volitve, smatram, da bi bilo umestno, če bi prvotni predlog umaknili in Izvršilni odbor izpopolnili na osnovi volitev, ki se bodo vršile vsekakor do jeseni.

IO se strinja s predlogom tov. tajnika.

Omenil bi tudi, da je nujno, da se IO malo porazgovori na tej seji o diskusiji za današnjo skupščino, da s tem preprečimo enostransko smer diskusije, kot je vladala na zadnjem zasedanju.

Dalje predlagam, da se na današnji skupščini izvoli poseben verifikacijski odbor, ki naj na podlagi podatkov tajništva o zadnjem bivališču odposlancev MLO ugotovi, kdo izmed skupščinarjev je radi stalne preselitve izgubil mandat. "e kaže namreč, da bi radi stalno odseljenih tovarišev iste še nadalje vodili v seznamu skupščinarjev.

Na predlog tov. predsednika ksilene IO, naj se na skupščini predla-
ga sledeči verifikacijski odbor: tov. Krese Leopold,
tov. dr. Skala Hugo in tov. Tuma Brane.

Po krajši diskusiji je IO osvojil mnenje, da bi diskusija na današnji skupščini zajemala naslednje probleme: reorganizacijo finančnega oddelka, odpravo mitnic, prehrano, prevzem novih podjetij ter stanovanjsko vprašanje.

Tov. Maležič doda: Smatram, da bi morala diskusija zajeti tudi vprašanje o preskrbi mesta, kako sprostiti mestni trg, kako naj privatni trgovci in meščani sami iščejo viške pri kmetih, kako naj kmetje dovažajo viške na trg. Poleg odloka o ukinitvi mitnic, naj bi se v časopisju objavil apel na prebivalstvo mesta Ljubljane.

Tov. predsednik prečita apel in otvori diskusijo.

Tov. Maležič predlaga k sklepu, da se prične z odpravo mitnic s 1. avg.
47. in izvede do 1. sept. 47, trosarina na drobne predmete naj se avg.
takoј ukine- z današnjim dnem.
ob 9 uri je seja zaključena. S.f.-s.n.!

Z A P I S N I K

56. redne seje Mestnega izvršilnega odbora,
ki se je vršila dne 1. avgusta 1947. ob 9
do 12.30 ure dopoldne v predsedstveni sobi.

NAVZOČI: predsednik: tov. Albreht Fran
 podpredsednik: tov. Maček Leopold
 tajnik: tov. Pleško Srečko
 člani: tov. Tuma Franimir
 tov. Drobež Franc
 tov. dr. Pretnar Jože
 vabljeni: tov. Kavčič Stane
 tov. Maležič Ciril
 tov. Novak Ivan

Tov. predsednik otvori 56. redno sejo ter ugotovi, da je IO nesklep-
čen. Tov. polk. Vrhovec je službeno odsoten, tov. Stopar je odpotoval,
tov. Puc je službeno zaposlen, tov. Dekleva se bo udeležila seje kas-
neje, tov. Kušlan, Gorjanc, Buser in Lulik so pa na dopustu. Predla-
ga, da se seja vkljub temu vrši, le proti naknadni pritrditvi ostalih
članov IO. Navzoči se strinjajo.

V svoji sredi pozdravi tov. sekretarja CK KPS Kavčiča ter predlaga
sledеči dnevni red:

1. Pregled dela v smislu sklepov zadnjega zasedanja skupščine,
2. Delo tajništva IO MLO,
3. Reorganizacija odpravnštva,
4. Priključitev odseka za cene občemu oddelku IO MLO,
5. Poročilo o delu Razlastitvene komisije IO MLO,
6. Poizvedovalna služba na terenu,
7. Odkup strojev pri tt. Semerl.

Pregled sklepov zadnje seje IO MLO:

Tov. Tuma poroča, da bo vprašanje glede elektrarne uredil tov. min.
Regent.

Glede kooptacije članov v IO poroča tov. predsednik, da je bil pred-
log umaknjen ter se kooptacija ni izvršila.

Zapisnik 55. redne seje je sprejet.

Ad. 1. Pregled dela v smislu sklepov zadnjega zasedanja skup-
ščine MLO: tov. Pleško poroča:

Najvažnejši sklep zasedanja zadnje skupščine, je bila reorganizacija
finančnega oddelka in finančne službe, s tem v zvezi pa tudi postavi-
tev finančnih odsekov rajonov in krajev. To smo uredili tako, da smo
najpreje napravili načrt reorganizacije, določili šefe odsekov in nji-
hove pomočnike na RLO in KLO ter postavili šefe na oddelku samem.
Medtem smo dobili tudi novega pomočnika poverjenika, tov. Nagliča, ki
je posle že prevzel ter je že pričel delati na reorganizaciji sami.

Po izdaji dekretov, smo sklicali sestanek vseh šefov odsekov RLO, KLO
in oddelka, da smo prediskutirali načrt, ki ga je pripravilo tajništvo,
skupno s poverjenikom, kjer bi vsak lahko povedal svoje mnenje. Na
sestanku so se tovariši precej oglašali v debati.

Naslednji dan se je vršila konferenca v navzočnosti tov.: Kavčiča,
Maležiča, ministra Poliča ter šefov odsekov RLO, KLO in oddelka.

Zaključki te konference so načrt dela pri izvrševanju finančne službe. Obe konferenci sta pokazali, da je bilo popolnoma pravilno, da smo izvršili reorganizacijo finančnega oddelka in dali uslužbenstvo na razpoložanje.

Vendar pa so uslužbenci pokazali precejšen odpor - nerazumevanje. Upirali so se ne samo glede delitve, predvsem pa glede zmanjšane števila uslužbenstva na oddelku ter odsekih. Na koncu so pa le priznali, da bo število odgovarjalo. Po sklepu skupščine se je izvedla reorganizacija do 1. avgusta 1947. in vzpostavitev odsekov po RLO in KLO. Težava je le v tem, da ne bomo mogli takoj prenesti odsekov vse na rajone in kraje. Za KLO-je smo se domenili, da ostanejo odseki za vse tri kraje na oddelku, ločeni od našega. Vsi trije odseki bodo imeli enega šefa ter ločeno poverjenika za vsak kraj posebej.

Če pogledamo število uslužbenstva, bomo videli: preje je bilo 254 ljudi, sedaj pa jih je le 100, razlike torej za cca 150 ljudi. Na ta način se bodo osebni izdatki precej znižali.

Poleg reorganizacije oddelka je bilo tudi sklenjeno, da se bodo prenesli nekateri posli na Mestno hranilnico (razni depoziti, knjižice itd), ki ni bila polno zaposlena ter na Narodno banko (narodna imovina).

Poleg navedenega smo pregledali še tudi nekatere druge posle, ki jih je oddelk vršil, se pa brezpredmetna (razne davščine, takse) ter jih ukinili. Predlog sam v zvezi z ukinitvijo taks, trošarin pa bo izdelan danes.

Ker se bo zmanjšal aparat, bo treba posameznikom opravljati več del hkrati. Le pri takem načinu se lahko doseže redukcijo. Pričeli bomo s tečaji, ki bodo uvajali uslužbenstvo v celotno delo.

Glede sklepa, da se pregledajo podjetja, napravijo fin. plani ter ugotovi stanje obratnih sredstev, ugotovljeno v podjetjih, ni bilo storjenega ničesar. Plani so nestvarni, ali pa sploh niso bili sestavljeni. Finančni oddelk si bo zadal tudi to kot nalogo ter postavil plan na realne baze. Dobili smo tudi tozadevna navodila ministrstva.

Poleg finančnega oddelka smo pregledali še nekatere druge oddelke: Kar smo ugotovili na finančnem oddelku, obstoja v veliki meri tudi na drugih oddelkih, le v drugi obliki, je pa v bistvu isto. Pomanjkanje načrtnosti dela, organizacija dela itd.

Vprašanje prehrane: Ugotovili smo, da ima oddelk za trgovino in preskrbo ter kmetijstvo mnogo težav z republiškimimi podjetji. Na konferenci pred 16 dnevi se je govorilo o tem, predvsem pa o monopolističnem stališču podjetij. Podjetja so sedaj prevedena v sklop MLO. Ugotovili smo pa, da ni manjši monopolizem s strani naših podjetij do privatnega sektorja. To se kaže v nabavah na terenu, predvsem pa v distribuciji. Artikli se ne distributirajo pravilno. Zaradi boljšega načina poslovanja smo sklicali konferenco s trgovci, privatniki-speceristi, kjer se je jasno pokazala monopolistična tendenca našega oddelka. Trgovci niso dobivali nobene stvari, oddelk jim ni dajal v distribucije nobenih artiklov, na drugi strani pa se jim je z raznimi ukrepi preprečila samoiniciativnost s preskrbo prostih presežkov na deželi. Na podlagi ugotovitev s konference smo napravili nekatere zaključke, posebno v zvezi za odpravo mitnic, da preskrbe trg s prostimi vlaški, s katerimi razpolagajo ~~prosti~~ pridelovalci. Sami so izrazili željo, da se jim omogoči nabava v Sloveniji in izven nje, da bi lahko založili Ljubljano z vsemi onimi artikli, katerim je oddelk posvečal premalo pozornosti. Naš namen pri sklicanju konference je bil v tem, da poleg reorga-

nizacije fin. službe, pojačamo preskrbo še s privatnim sektorjem, da še v večji meri zadostimo potrebam. Trgovci so izjavili, da je njihov glavni namen preskrba mesta. Ker so pokazali voljo, da se pripravljene sodelovati, da jim ne gre za obliko, smo se sporazumeli, da se osnuje podjetje z našim upraviteljem, ves nabavni aparat pa bo njihov. Za pravilnost izvajanja razdeljevanja materiala in da se vrši koordinacija z našim oddelkom, pa bi bil postavljen tov. Kamenšek.

Poleg trgovcev - speceristov pa smo sklicali tudi vse mlekarne. Zopet se je jasno pokazalo, da s sedanjim načinom preskrbovanja niso vsi zadovoljni, posebno privatni sektor, ki je razložil odnose Mlekoprometa do njih. Mlekopromet je izdal okrožnico, da se ne sme nobena mlekarna oskrbovati z mlekom in mlečnimi proizvodi. Povedali smo jim, da odslej naprej ne bomo delali razločkov med njimi in prodajalnami Mlekoprometa ter se naj skušajo samo preskrbovati s proizvodi - da imajo proste roke.

Pregledali smo tudi podjetja v okviru obrtno-industrijskega oddelka. Stanje teh podjetij je zelo kritično, ter se ista slika, kot pri Prehrani, kaže tudi pri teh podjetjih. Vsako napako, ki smo jo zaznali, so skušali opravičiti z objektivnimi težavami. Dejstvo je, da naša podjetja nimajo nobenih planov, nobene evidence itd. Manjka jim predvsem sistem in organizacija dela. Desorganizacija vlada na vseh področjih, tako pri kontrahaciji kot v distribuciji ter v računovodstvu samem. Trdili so, da imajo plan potreb, kar pa ne drži, ker smo še isti dan ugotovili, da se podatki šele zbirajo. Zato tudi plan potreb ne more biti realen. Ni bila ugotovljena dnevna potreba in dotok posameznih artiklov je bil tak, da so dobili po en dan 10 vagonov nekakega blaga, potem pa zopet dolgo nič. Distribucija se ni vršila v redu in ko smo vršili kontrolo po skladiščih, smo ugotovili precej težke stvari. Našli smo ogromno sadja, ki stoji in gni, ogromne količine krompirja, ki gni, medtem, ko ga na trgu ni. Niso hoteli pritegniti privatnega sektorja, da bi pomagal pri distribuciji ter so od več vagonov krompirja prodali samo 280 kg. Poleg tega ni bilo za kupljeno blago nikjer računov.

Taka je slika v nekaterih oddelkih in v celoti tudi po podjetjih. Mi smo sicer trenutno izboljšali položaj, smo pa prepričani, da bo to samo trenutno, če ne pristopimo k sistematičnemu izboljšanju. Za kontrolo in pregled dela smo postavili dispečersko grupo, ki vrši tudi kontrolo nad nalogami, ki so stavljene posameznemu oddelku. Vrši se dnevna kontrola, statistika nad dotokom posameznih predmetov.

Pri mleku se je pokazala kriva monopolistična tendenca, da ni bil dotok večji. Dotok se je takoj po naši kontroli zvišal od 9 na 14.000 litrov mleka. OLO so se zavezali, da bodo postavili svoja podjetja, ki bodo zbirala za nas mleko ter nam ga nato pošiljala. Organizacija na terenu še teče. Kartni sistem nikakor ni pravilen. Dogodilo se je, da smo iz centra mesta izvažali mleko v okolico, v Polje, namesto da bi se to vršilo obratno. Količina mleka se je dvignila, čim smo razširili mrežo dotoka.

Na terenu ni pomanjkanje živine, pač pa še organizacija in volja samooskrbovanja z mesom. Naši privatniki, ki so bili po terenu so sporočili, da Navod še sploh ni bil nikjer razporejen, kar kaže na da odprodajo živino. Do sedaj je bilo krito le 20%. Uspeh vsega dela je pa odvisen od tega, v koliko se posameznik, trudi, da posel v redu vrši.

Z dispečersko grupo bo treba kontrolirati, če se naši načrti izvajajo. Morali bomo imeti stalno evidenco, tajništvo bo moralo imeti stalno točno sliko oddelkov in podjetij. Največja napaka doslej je bila, da tega nismo imeli. Poročila so bila nerealna, mi pa smo verjeli. Izkušnje zadnje dobe so nas iztreznile. Postali bomo operativni organ. Vsa administracija se bo prenesla na obči oddetek, kar bo mnogo pripomoglo k uspehu.

Tov. Drobež pojasni glede prostorov za RLO Šiško in Bežigrad ter Moste, da bo rešeno v nekaj dneh, medtem ko je še vprašanje za Vič-Rakovnik in Jenter.

Tov. dr. Pretnar:

Samokritična ocena dosedanjega dela in odnosa IO in poverjenikov do mestnih gospodarskih podjetij vodi do zaključka, da je bil IO s poverjeniki formalno sicer upravni voditelj, da pa praktično in dejansko t ni bil. Dejstvo je, da niti Izvršilni odbor, niti poverjeniki praktično niso imeli ~~nikak~~ osnovnega pregleda nad poslovanjem podjetij in one usmerjevalne funkcije, kakor bi to bilo najno potrebno. Morali s se zanašati in naslanjati le preveč na uradniški aparat. To ni bilo v skladu z opozoritvijo in posebnim povdarkom zveznega podpredsednika tov. Kardelja, da morajo člani IO-jev aktivno in vodilno posegati v administrativna ~~in operativna~~ in operativno delo. Tudi pri našem tajnistvu s se v preteklosti kazale občutne pomanjkljivosti v tem, da se ga je obmenjevalo z najrazličnejšimi opravili. Ni se moglo skoncentrirati in poglobiti v važne probleme in delo oddelkov, da bi imelo potrebno evidenco in možnost koordinacije in usmerjevanja, kakor smo to imeli priliko videti pri tajniku MLO - Beograd.

Poročilo, ki ga je podal tov. tajnik dela utis, da smo s to prakso temeljito prelomili. Podal nam je pregled poslovanja gos. odarskih odd., ki kaže, da je pograbil zlasti za enega najvažnejših problemov, t.j. dnevne evidence gibanja podjetij, ugotavljanja pomanjkljivosti in kritike. Kolikor se tiče poročila trgovine in preskrbe me prav nič ne more je ostro. Pravilno je, da se brezobzirno pokaže na slabe strani in pomanjkljivosti. Sam bi mogel navesti še marsikatero drugo primere. Samo tak način bo dovedel do zboljšanja. Dodati bi imel le to, da je treba iti še dalje. Ni dovolj, da se nedostatki samo ugotavljajo, tre je takoj pristopiti tudi k analizi vzrokov za nedostatke in k takojšnj ukrepom, da se ti vzroki odpravijo.

Primer 5 vagonov krompirja, ki ga več dni ni bilo na trg, ker uradnica ki je imela naročilo, da pozove car. poročevalce, da pridejo po krompir, tega izvršila ni, kaže, na kakšne ovire se za ~~delo~~ v praksi. Skale prevalimo, mali kamenček nam pa podre uspeh.

Tudi imamo hude hibe s takozvanimi strokovnjaki, ki znajo na vse načine dopovedovati, da kaka akcija ni izvedljiva, četudi se ob primerni iniciativnosti in odločnem prijemu vendarle da izvesti. Ilustrativen vzgled za to je pri mleku-preskrbi. Prosim, da bi se ti in drugi primeri pri oceni upoštevali, dasi priznam, da neuspehov ne morejo opravičiti.

Tov. sekretar Maležič:

Jaz bi se povrnil na finančni oddelek. Mi smo že večkrat razpravljali o stanju, ki smo ga zatekli na finančnem odelku. Misli, da nam mora biti ta primer velik poduk, kako moramo in kako ne smemo delati. Če pomislimo, da je delalo 150 ljudi preveč, tedaj se moramo vprašati, kako smo mogli dopustiti, da je do tega prišlo. Glavna krivda je pri nas. Spomnite se, kolikokrat smo diskutirali na seji IO glede nagrad za fin. odd. Kakšne diskusije in borbe so bile z uslužbenci, ko nismo hoteli odobriti vsem.

Hotel bi vas spomniti še na druge oddelke, kjer imamo iste težave. Primer naj bo socialno-zdravstveni oddelek. Sedaj, ko je fin. oddelek reorganiziran to za nas ne sme pomeniti, da je stvar končana. Vemo pa, da ljudje ne razumejo in nočejo razumeti našega dela. Spatrajo, da se jim dela krivica ter bo moral imeti IO to stalno pred očmi. In kar je še najhujše je to, da se tak nemogoč način poslovanja in odpor prenaša tudi na direkcije in podjetja. Popolnoma se strinjam z izvajanjem tov. dr. Pretnarja, da včasih malenkostne stvari zavirajo, toda mi se ob tem ne smemo ustaviti. Kriv je sistem našega dela, da so zgnile kumare itd. Teh pojavov ne bomo odpravili, če ne bomo posegli energično vmes.

V pogledu do privatnega sektorja smo grešili. Privatna mlekarna, ki se trudi vse dan, ne dobi od mlekoprometa nobenega mleka, sama pa nima pravice, da bi si kje drugje mleko nabavila, niti česar drugega. To je primer, ko smo znali v našo lastno škodo poslovati proti liniji, ki je nismo pravilno razumeli. V naših magazinih se nahajajo velike količine mnogovrstnega blaga, ki se kvari, ko ga na trgu ni. Monopolizem je treba za vsako ceno razbiti. Isto se pojavlja v obrti.

Tov. sekretar Kavčič:

Mislim, da je popolnoma pravilno, če ob tej priliki prediskutiramo in skritiziramo vprašanja, ki so doslej visela v zraku, ali bila prepuščena poedincem.

Prvo vprašanje, ki bi ga postavil, je vprašanje odgovornosti. Po vsem, kar se vidi upam trditi, da vprašanje odgovornosti ni bilo niti v Izvršilnem odboru, niti na skupščini postavljeno na ostrino, kot bi moralo biti. Naloge pred IO so velike, težke, lahko rečem da težje, kot marsikaterega republikanskega ministrstva. Nesporno je, da je stvar komplicirana. Ljubljana je glavno mesto Slovenije, ki zahteva svoj položaj. Tudi tega vprašanja ne moremo podcenjevati. Jasno pa se je treba zavedati odgovornosti, ki pada na posameznika in na ves vodilni aparat.

Tesno s tem vprašanjem je povezana splošna politična situacija in razpoloženje v mestu Ljubljani. Mi moramo reči, da nima Ljubljana več ti stega položaja med mesti, kot v teku borbe. Nesporno je, da so ravno taki primeri, predvsem z gospodarskega področja, slabo vplivali na razpoloženje ljudstva. Zdi se mi, da si je vsak razlagal vprašanje odgovornosti takole: če ne bom nečesa zmogel, pa me bodo zamenjali, nadomestili z drugim! - To mišljenje je popolnoma napačno. Kam nas to vodi? Če vzamemo podjetje Prehrano vidimo, da se tam izdajajo milijoni, ne zahteva se pa nobenih obračunov. Z milijoni se dela brez evidence. Če pomislimo na primere, da podjetja ne delajo bilanc, nimajo v redu knjigovodstva, zopet lahko rečemo, da se izgubljajo velike vsote. Tu ni samo vprašanje odgovornosti s politične strani, ampak tudi juridične. Nočem trditi, da morda posameznika te stvari pečejo.

Drugo vprašanje je vprašanje poverjenikov. Poverjeniki faktično niso tisti ljudje, ki bi imeli vse stvari v rokah, ki bi se odgovornosti zavedali, ampak so prepuščali delo uradnikom, birokratom in ravno zato, ker ni linije, ostrine, kontrole, vpliva tisti slabi element na dobre.

Vprašanje kadrov je res pereče vprašanje. Toda mi lahko damo še in še

novih moči, toda zgubili se bodo v mlakuži ostalih ter si s tem ne bomo nič pomagali. Cim pa bodo ljudje začutili kontrolo, sprevideli, da se vrši nanje pritiski, tedaj se bodo prevzgojili. Osebnost sem prepričan, da nismo oprevka samo z nesposobnostjo, ampak celo s sovražnikom. Če so bili postavljeni sovražniki po vseh ustanovah, kot nam kaže to Negotetov proces, potem skoraj ni dvoma, da si je tudi tu ustvaril svoje postojanke. To, da Ljubljana govori, da ni krompirja, ko ga je po magazinih polno, to kaže direktno na linijo Negoteta, ki hoče gospodarske neprilike izkoriščati v svoje namene. Tega ne videti, videti le pozabljenost uradnika, to se pravi pomagati sovražniku.

Tov. Lesar je celo trdil, da je krompirja preveč, ko ga je povsod primanjkovalo. Za vsako stvar se je našel izgovor. Takih stvari ne smemo podcenjevati, ker lahko pade krivda na celoten IO in navzgor: na OF, CK KPS na PVLRS.

Poleg pomanjkanja čuta odgovornosti se mi zdi še to, da poverjeniki niso gospodarsko operativni ljudje, ker prepuščajo stvari drugim.

Tretje, kar je napačno je to, da je celoten IO preveč oddaljen od ljudskih množic. Ni neposrednega kontakta z maso, z volilci, ne polagajo se računi - zveze sploh ni. V tem je eden ~~glavnih vzrokov~~ glavnih vzrokov za tako situacijo. Ljudje po terenih vidijo marsikaj, oblast se pa ljudstvu ne približa. Poverjeniki bi morali med ljudstvo, morela bi se vršiti konference, dajati referati v diskusijo, zahtevati bi se morale pripombe. Zadnja skupščina je bila izrazito formalistična. Moramo bi biti ljudi, da bi se vse trlo, interes bi moral biti večji. Vsega tega pa ni bilo. Zbori volilcev, ki se vrše po vaseh, mnogo pripomorejo k pravilnemu in uspešnemu delovanju ljudskih odborov. Na vsak način bi morale ljudstvo biti obveščeno o vseh težavah itd.

To bi bile načelne pripombe k delu IO MLO.

Poleg vsega pa je treba navesti, da smo naleteli povsod, kar smo prišli ko smo pregledovali, na velik odpor. Povsod se je bilo treba tolči. Kazal se je izrazito nesamokritičen odnos. Vsak je samo razmišljal, zakaj je treba, da sem ravno jaz kritiziran? Opazili smo, kako ljudje lažejo; vsi nameščenci prikrivajo situacijo; vsi ~~kritizirajo~~ kritizirajo s svojega stališča. Ne gre nam za to, da bi ljudi šikanirali, gre se za to, da takšno linijo razbijemo ter s tem izboljšamo položaj.

Ena osnovnih stvari je evidenca in kontrola, o čemer je že govoril tov. Pleško. Ustavil se je oddelek na MLO, ljudje so dobri ter bi bilo pravilno, da bi tov. Tuma Brane malo pomagal s svojimi izkušnjami iz PVLRS.

Poleg tega bi moral IO rešiti še naslednje:

1. Kakšni posli naj se daje BLO in KLO. BLO in KLO niso še nikakor prišli do izraza oblasti ter ne igrajo vloge, kot bi jo morali. Če bi jih postavili gospodarsko na močnejše noge, bi s tem mnogo pripomogli k olajšanju dela IO ter približali oblast ljudstvu. S tem se bo povečal kontrola mas. Vprašanje kompetenc ljudskih odborov mora rešiti IO.

2. Drugo, kar se mora izvesti je, da podjetja takoj napravijo bilanco, kar smo zahtevali že mi. Skoro nikjer niso še napravili polletne bilance. Zahtevati jo treba odločno, pod pretjo kaznovanja, da se to izvrši. Bilanca nam bo pokazala uspeh dela, pokazala bo, če je persónala preveč ali premalo. Na podlagi bilance nam bo možno razčistiti kaj se naj akumulira in kaj ne, ker ravno na teh stvareh delamo največ napak. Če bi ljudje iz Prehrane vedeli, da pri njih ni najvažnejše akumulacija, potem bi rekli: boljše je, da te kumare podarimo, kot pa, da bi do konca zgnile. Nasprotno pa mislijo samo na to, kako bi čimveč zaslužili. Tisto povezano s vprašanjem akumulacije je vprašanje cene. S cenami bo treba iti na vsak način navzdol. Mleku je treba ceno znižati.

Naša nezmožnost pa bi lahko postala nevarna. Vsak kupec bo raje hodil k privatniku, ker bo tam boljše in ceneje postrežen. V tem smislu pa je taka linija nevarna. Če bomo pa istočasno zmožni razviti konkurenco, bomo dobro uspevali, ker inamo nešteto prednosti pred privatnim sektorjem.

Tov. Maležič pripomni še, da je slabost IO-ja tudi ta, da sklepa o vseh mogočih malenkostih in se konferira po 5 ali 6 ur, ne pride pa do tega, da bi dajal linijo.

Tov. Drobež povdarja, da je slabost v tem, ker so zapadli svojim pomočnikom ter so popolnoma pod njihovim vplivom.

Tov. Kavčič povdarja, da je važno, da nihče od uslužbencev ne bo dobil nikjer podpore.

Člani IO se strinjajo s tov. Mačkom glede tega, da se bi v opuščene mitnice namestilo invalide trafikante, ki bi obenem prevzeli še tehcnice.

Glede izgotavljanja bilanc sklenc IO na predlog tov. Kavčiča, da morajo biti gotove do 10. avgusta 1947. V nasprotnem slučaju pa bodo uslužbenci stavljeni pred KK in javljeni tožilstvu. V bodoče se naj stavlja določen dan v mesecu za rok, do kdaj morajo biti bilance pti tajništvu.

Tov. predsednik zaključí ob 12.30 uri sejo vsled nesklepčnosti s pripombo, da bo IO o nadaljnjih točkah dnevnega reda razpravljaj na prihodnji seji.

S.f. -- s.n.!

Tajnik IO MLO:
Pleško Srečko

Predsednik IO MLO:

Albrecht Fran
Albrecht Fran